

Come scegliere una sede editoriale?



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Qualche spunto sulla qualità delle riviste

Piero Grandesso

29 aprile 2020

ABIS – Unità di processo Gestione e sviluppo della biblioteca digitale di Ateneo – AlmaDL



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Premessa



disclaimer + obiettivi:

- nella valutazione in area non bibliometrica non ci sono formule né standard
- proveremo a capire la qualità editoriale in una *rivista* (niente monografie)
- con un punto di vista da bibliotecario, non da ricercatore
- ottica perlopiù nazionale



...e indice:

- capire la qualità *editoriale* di una rivista
 - metadati, disseminazione e accessori (DOI...)
 - policy, codice etico e copyright
 - tracciamento peer-review, antiplagio
- classificazione ANVUR
- repertori internazionali



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Qualità editoriale di una rivista scientifica



Ci interessa?

Le riviste non sono tutte uguali e *anche* da loro dipende il valore di un articolo (anche nel CV...), la sua visibilità, la capacità di attrarre lettori e citazioni.

Una buona rivista può offrire prestigio, lettori, connessioni.



Qualche principio

- diffusione e accessibilità (degli articoli)
- ricchezza (dei [meta]dati)
- trasparenza (nelle pratiche e policy)



Diffusione e accessibilità

- è accessibile online? abbonamento / accesso aperto?
- se cartacea pubblica online gli indici con abstract?
- ogni articolo ha la sua pagina e il suo file?
- sul sito pubblicano un elenco di “Indexing & Abstracting”?
in quali repertori son reperibili?
quali son le banche dati imprescindibili per il vostro settore?
- *(pubblicano in più formati o solo in PDF?)*



Ricchezza dei metadati

non solo titolo e autore...

- abstract e keyword
- autori: affiliazioni, email, **ORCID!**
- date di ricezione e accettazione
- copyright e licenza d'uso
- pagine citabili in maniera univoca nel fascicolo
- identificatori: **DOI**, Handle, URN
 - funzionano?
- informazioni su finanziamenti alla ricerca (*Grant*)



Trasparenza

La presenza di policy complete e aggiornate è un tassello fondamentale nella valutazione:

- redazione completa di affiliazioni, con ruoli (significativi)?
- descrizione del processo di *peer-review*: quanto completo?
 - tempistiche? revisori esterni? screening antiplagio?
- codice etico
- linee guida per gli autori
- diritto d'autore, possibilità di *green open access* ([SHERPA/RoMEO](#))
- costi di pubblicazione
- (*statistiche delle submission e d'accesso, es: [COUNTER](#)*)



Modalità di *submission*

Le *submission* son ben gestite, tramite un sistema di tracciamento che includerà l'intera *peer-review* oppure no?

- *submission* via email ↔ tramite login su piattaforma
- id per tenere traccia dei progressi, email precompilate
- meno errori e maggiore rendicontabilità



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Classificazione ANVUR



“scientifica” vs “classe A”

La **classificazione ANVUR** si divide in **vari elenchi divisi per area**:

- elenco di riviste “riconosciute scientifiche” in ciascuna area
- elenco (sottoinsieme) di riviste di eccellenza (“classe A”), con riconoscimento per settore concorsuale

Le riviste in elenco non sono solo riviste italiane.

Classificazione normata da **un regolamento**, eseguita da un **Gruppo di lavoro**.



Aree coinvolte

- Architettura (Area 8a; *non Ing. civile – A.8b*)
- Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (Area 10)
- Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche (Area 11a; *non psicologiche – A.11b*)
- Scienze giuridiche (Area 12)
- Scienze economiche e statistiche (Area 13)[*]
- Scienze politiche e sociali (Area 14)



Riviste valutate

(cfr. [Regolamento, versione del 2019-02-20](#))

Vengono valutate solo riviste scientifiche, escludendo quindi:

- gli atti di accademie non registrati come riviste, i *working paper*, pubblicazioni che non accettano proposte di articoli [Art.2]
- inoltre le riviste “di mera divulgazione scientifica” e “di taglio esclusivamente professionale e di aggiornamento” [Art.10]



Criteri minimi di scientificità

Devono avere:

- codice ISSN; fascicoli numerati e datati, conclusi, con numerazione progressiva delle pagine [Art.2]
- fascicoli da min.3 articoli (o 5 se annuali) [Art.2]
- codice etico conforme alle linee guida del *Committee on Publication Ethics* [Art.10]
- regolarità delle pubblicazioni rispetto a periodicità e con ritardi non oltre un anno [Art.10]



peer-review

La revisione tra pari è il processo fondamentale per la validazione scientifica nelle riviste; ANVUR ci dedica l'Art.9:

- “devono essere formalizzate in modo da garantire trasparenza, autonomia dei revisori e, in generale, assenza di conflitti di interesse”
- devono essere effettuate da revisori esterni alla redazione
- devono essere “almeno a singolo cieco (*single blind*)”
- “l'ANVUR potrà richiedere le schede relative alla *peer review* dei contributi o fascicoli pubblicati”



Indicatori di qualità

“Le riviste che risultino indicizzate in WoS e/o Scopus sono ammissibili d’ufficio negli elenchi delle Riviste Scientifiche” [Art.12]

Altrimenti gli indicatori:

- composizione organi [Art.15] → *varietà (<50% da stessa istituzione)*
- diffusione [Art.16] → *pluralità autori (“in **misura apprezzabile** studiosi strutturati”)*
- accessibilità [Art.17] → *anche cartacee sito web con abstract etc.*
- scientificità [Art.18] → *taglio critico, sufficiente informazione bibliografica (non in tutti!)*
- *(internazionalizzazione [Art.19]) → non per le scientifiche!*



Classe A

Le riviste candidate alla classe A vengono controllate su “almeno tre anni di pubblicazione della rivista”, con i criteri precedenti, più:

- *peer-review* realmente esterna: non può essere affidata ai membri del Comitato Scientifico [Art.9]
- devono avere almeno uno dei tre requisiti: [Art.13]
 1. in ultima VQR: articoli della rivista con “valutazioni eccellenti o elevate superiori” a quelle di altre riviste già classificate A
 2. rientrare negli indicatori (più stringenti per classe A)
 3. che “laddove appropriato” si valuti un significativo impatto tramite “una analisi dei principali indicatori bibliometrici disponibili”



Classe A → indicatori di qualità

- composizione organi → *varietà (50% 30% da stessa istituzione)*
- diffusione → *pluralità autori ("in maggioranza studiosi strutturati")*
- accessibilità → *abstract in inglese, OA entro 18 mesi, in banche dati internazionali*



Classe A → indicatori di qualità 2

- scientificità → *qualità scientifica verificata tramite revisori anonimi, risultati in ultima VQR, tasso di accettazione e respingimento degli articoli; e “laddove appropriato” una analisi bibliometrica*
- internazionalizzazione [Art.19] → *uno tra...*
 - *WoS o Scopus*
 - *presenza continua e significativa di autori stranieri*
 - *presenza continua e significativa di contributi in lingue rilevanti per il dibattito scientifico*
 - *organi della rivista di rilevanza internazionale*



Riviste non italiane

“Le riviste che risultino indicizzate in WoS e/o Scopus sono ammissibili d’ufficio negli elenchi delle Riviste Scientifiche” [Art.12]

E comunque: [Art.6]

ANVUR può procedere d’ufficio alla valutazione di tali riviste, anche su segnalazione motivata delle società scientifiche ovvero di singoli studiosi del sistema universitario italiano, fatta pervenire secondo la procedura indicata sul sito web dell’ANVUR.



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Altri repertori internazionali



Master Journal List

La [Master Journal List](#) (link via proxy) permette di ricercare una rivista per vedere in quali repertori di Web of Science sia indicizzata.



Web of Science – criteri

(Cfr. Clarivate, [Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria](#))

- *peer-review* e riferimenti bibliografici
- abstract e titoli in inglese
- codice etico
- puntualità

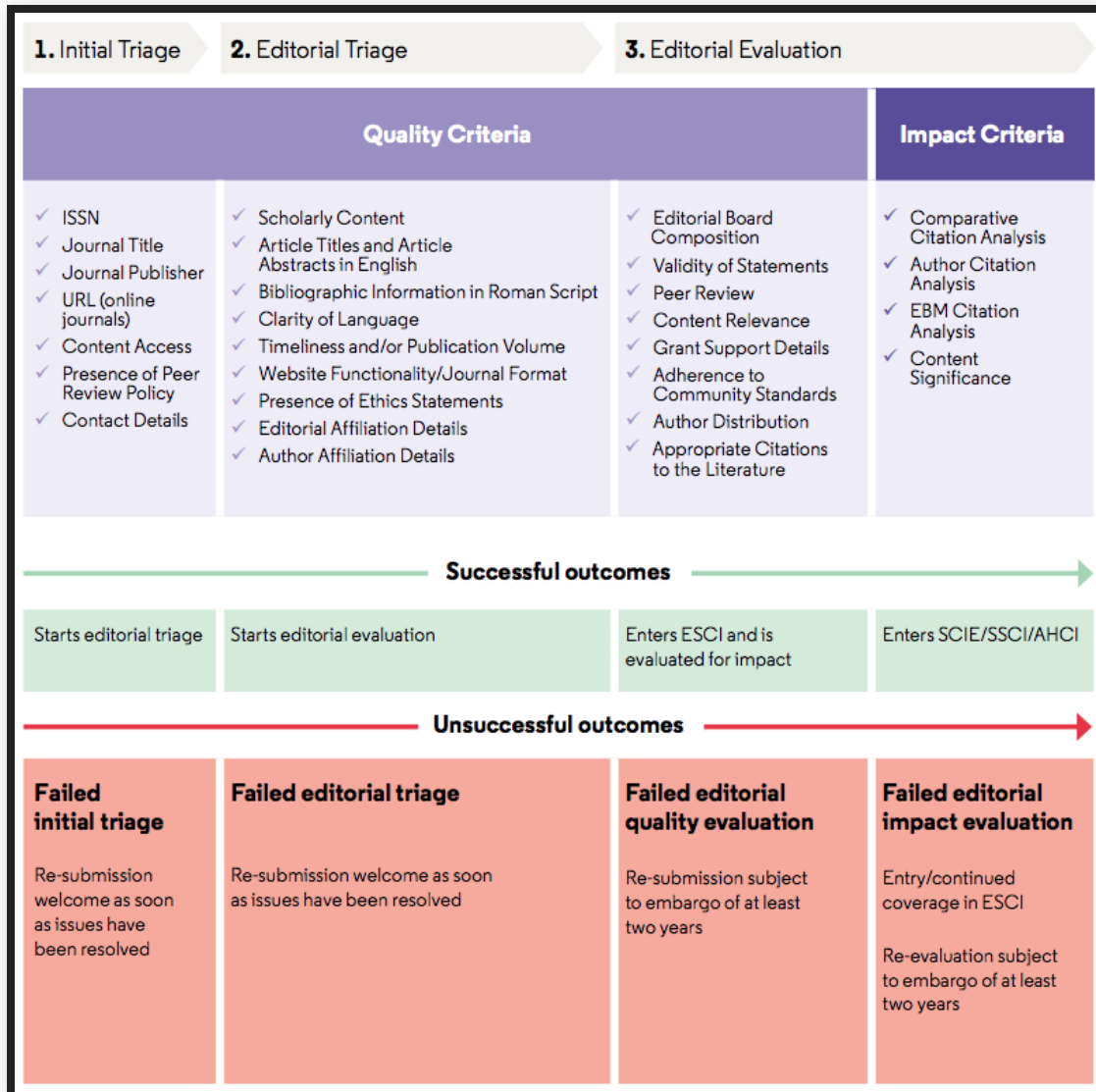
Valutazione, che include:

- varietà degli autori della rivista
- varietà e qualità dei membri degli organi della rivista
- dettagli sui fondi a supporto della ricerca (*Grant*)
- valutazione dell'impatto (citazioni)
- copertura preesistente in WoS

Web of Science – schemino



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA





Scopus

[Scopus – Sources](#) (link via proxy) offre una ricca visuale delle riviste indicizzate.



Scopus – criteri

(Cfr. Elsevier, [Scopus Content Policy and Selection](#))

- *peer-review* e riferimenti bibliografici
- abstract e titoli in inglese
- codice etico
- puntualità

Valutazione, che include:

- varietà degli autori della rivista
- varietà dei membri degli organi della rivista
- conteggio citazioni
- copertura preesistente in Scopus



ERIH PLUS

European Reference Index for the Humanities and Social Sciences

>3.400 riviste, di cui:

- 1.288 cartacee
- 2.168 in DOAJ
- 270 con Country of publication → Italy
 - 62 solo cartacee



ERIH PLUS – criteri

(Cfr. NSD, [ERIH PLUS criteria](#) & [Approval procedures](#))

- *peer-review* (“external/independent”)
- abstract in inglese
- varietà degli autori della rivista (regola dei 2/3):
 - <66% deve provenire dalla stessa istituzione (!)
 - internazionale se <66% dalla stessa nazione
- verificabilità delle info sul sito



DOAJ

Directory of Open Access Journals

±14.500 riviste, di cui:

- 403 con Country of publication → Italy
- 10.500 non prevedono costi per l'autore
 - 344 dall'Italia
- 1.377 hanno il *DOAJ Seal*
 - 61 dall'Italia



DOAJ – criteri

(Cfr. DOAJ, [Information for Publisher](#))

- *peer-review*
- verificabilità delle info sul sito
- Editorial Board identificabile
- Open Access Statement
- descrizione puntuale della gestione di licenza e copyright



DOAJ Seal

1. preservazione a lungo termine (*archiving policy*)
2. identificatori permanenti per gli articoli (DOI, Handles, ARK...)
3. forniscono i metadati a livello di articolo
4. Creative Commons *machine readable* nei metadati
5. Creative Commons prive di clausola *NonDerivatives*
6. son registrati in Sherpa/Romeo o similari (*green road*)
7. lasciano all'autore il copyright privo di restrizioni



Blacklist?

Ogni anno nascono tante nuove riviste, quasi sempre *online*, molte ad accesso aperto.

La proliferazione di riviste di dubbia qualità e di sospette truffe è fisiologica.



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Whitelist! (e un occhio critico)

~~Beall's List of Predatory Journals~~

→ *whitelist* + ! Think, ✓ Check, > Submit



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Fine!

Piero Grandesso

ABIS – Unità di processo Gestione e sviluppo della biblioteca digitale di Ateneo – AlmaDL

piero.grandesso2@unibo.it

www.unibo.it